**附件2**

**评审标准**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **类别** | **评分内容** | **评分标准** | **满分值（分）** |
| 商务部分 | 同品牌/产品/类型项目案例 | 供应商应具备视频拍摄制作服务能力，承接过主题片、TVC、剧情短片或与本次案例形式相似性较高的视频作品（视频时长3分钟左右为佳），每提供1个得4分，最高得16分，每条视频需附链接或二维码。【需要提供合同或委托协议关键页复印件等，以证明视频作品与本公司团队存在关联，不提供不得分】 | 16 |
| 项目团队成员情况 | 根据供应商提供的项目团队成员情况进行评审：供应商需提供项目执行的核心团队名单（包括但不限于导演、摄像师等），团队成员过往经验丰富，且可以提供拍摄团队任意2名成员近3个月社保证明的，得4分，不满足不得分，每额外提供一人加2分，最高得8分。 | 8 |
| 作品获奖情况 | 供应商应具备一定的专业实力证明，有过传媒类作品获奖经历（以主题片为佳），其中获得国内权威传媒奖项一个得4分，获得国际权威传媒奖项一个得6分，只提供一类即可（提供最高奖项），多提供不得分，需提供相关证明（如奖项证书复印件、网站查询验证结果、获奖作品新闻截图等）。 | 6 |
| 技术部分 | 主题内涵 | * 符合项目主旨理念，紧扣拍摄内容需求，所阐述故事新颖、意义鲜明，逻辑清晰完整，得17-22分。
* 符合项目主旨理念，基本满足拍摄内容需求，阐述的故事合理，能传达出正面意义，逻辑相对清晰，得11-16分。
* 基本符合项目主旨理念，与拍摄内容需求存在部分偏差，阐述的故事常规化，逻辑基本完整，得6-10分。
* 不符合项目主旨理念或拍摄内容需求，阐述的故事缺乏合理性，逻辑不清晰、不完整，得2-5分。
* 未提供方案，得0分。
 | 22 |
|  | 脚本创意 | * 所提供的脚本精细度高，可精准、全面描绘出视频成片效果，情节设计、文案、拍摄手法等体现明显创意及内容质量，得14-20分。
* 可提供较为详细的脚本，完整、较直观地呈现视频成片效果，情节设计、文案、拍摄手法等合理且具有记忆点，符合常规，得7-13分。
* 所提供脚本相对粗略，无法完整、直观呈现视频成片效果，存在较多不确定细节；情节设计、文案等基本合理，与同类视频雷同性高，得2-6分。
* 无法提供脚本方案或所提供的脚本存在明显缺漏错误，得0分。
 | 20 |
|  | 拍摄执行性 | * 拍摄方案具有较高可执行性，拍摄规划合理高效，为现场不可控因素留有额外应对空间，得7-8分。
* 拍摄方案基本具有可执行性，有较为合理的拍摄规划，可基本满足现场拍摄，得4-6分。
* 拍摄方案在调度、人员等方面存在纰漏或无法提供充分说明，基本无法按规划推进拍摄，得1-3分。
* 拍摄方案明显不具备可执行性，如调度无法实现、拍摄周期过短等，得0分。
 | 8 |
| 价格部分 | 报价 | 报价得分＝（基准价/报价）×价格分值【注：满足采购文件要求且价格最低的报价为基准价。】 | 20 |
| **合计** | **100分** |